

## **ΠΡΟΣ:**

**Τον κ. Πρόεδρο του Δημοτικού Συμβουλίου  
του Δήμου Καρδίτσας.**

**Κοιν. κ. Δήμαρχο και κ.κ. Δημοτικούς  
Συμβούλους.**

Πόρισμα του κ. Χρήστου Τέγου μέλους της διαπαραταξιακής επιτροπής για τον έλεγχο των διαχειριστικών θεμάτων της ΔΗΚΕΚ και της ΠΑΥΣΙΛΥΠΟ Α.Ε

## **ΠΟΡΙΣΜΑ**

Η επιτροπή συστήθηκε με την υπ' αριθμ. 351/27-8-2009 απόφαση του Δημοτικού Συμβουλίου με στόχο «να ελέγξει διαχειριστικά ζητήματα της ΔΗΚΕΚ με σκοπό να καταλήξει σε πόρισμα το οποίο θα συζητηθεί στο Δημοτικό Συμβούλιο».

Επειδή δεν κατέστη δυνατό τα μέλη της επιτροπής να καταλήξουν σε ένα κοινής αποδοχής πόρισμα σας υποβάλλω το παρών το οποίο συντάσσεται και υπογράφεται από εμένα.

Για τη διερεύνηση των θεμάτων που σχετίζονται με τη λειτουργία της ΔΗΚΕΚ η επιτροπή ζήτησε σειρά στοιχείων από τη ΔΗΚΕΚ και το Δήμο καθώς και διευκρινήσεις – καταθέσεις από υπαλλήλους της ΔΗΚΕΚ, Από τη διερεύνηση των παραπάνω στοιχείων προκύπτουν τα εξής:

### **1. ΠΑΡΑΒΙΑΣΗ ΑΠΟΦΑΣΗΣ ΔΣ - ΚΟΣΤΟΣ ΕΚΔΗΛΩΣΕΩΝ "ΧΡΙΣΤΟΥΓΕΝΝΑ 2008 – ΠΡΩΤΟΧΡΟΝΙΑ 2009"**

Για τη διαπίστωση του πραγματικού κόστους των εκδηλώσεων Χριστούγεννα 2008 – Πρωτοχρονιά 2009 η επιτροπή ζήτησε όλα τα τιμολόγια από τη ΔΗΚΕΚ και τον Δήμο, (**συνημμένα έγγραφα Νο 1, Νο 2 και Νο 3**) τα οποία καταγράφηκαν και παρουσιάζονται σε συγκεντρωτική κατάσταση (**συνημμένο έγγραφο Νο 4**). Από την κατάσταση αυτή προκύπτουν τα εξής:

1. Τα έξοδα των εκδηλώσεων που οργάνωσαν ο Δήμος και η ΔΗΚΕΚ για την περίοδο Χριστούγεννα 2008 – Πρωτοχρονιά 2009 είναι 77.356,48 €. Το ποσό αυτό πληρώθηκε ως εξής:
  - Ο Δήμος πλήρωσε
    - α) ποσό 10.643,59 € σύμφωνα με την υπ' αριθμ. 444/15-12-08 απόφαση του Δημοτικού Συμβουλίου με τίτλο θέματος «Εκδηλώσεις Χριστούγεννα 2008»,
    - β) ποσό 23.898,95€ σύμφωνα με την υπ' αριθμ. 295/10-6-09 απόφαση του Δημοτικού Συμβουλίου με τίτλο θέματος «Εκδηλώσεις Πρωτοχρονιά 2009» και
    - γ) ποσό 3.420,30€ στη ΔΕΗ για ηλεκτροδότηση του παγοδρομίου που τελικά δεν λειτούργησε.
  - Η ΔΗΚΕΚ πλήρωσε ποσό 39.393,64€ με χρήματα του προϋπολογισμού της.

2. Τα συνολικά έσοδα των εκδηλώσεων είναι 16.710€ και αναλύονται ως εξής: α) Έσοδα παραστάσεων 3.150€, β) έσοδα χορηγιών 6.600€ και γ) έσοδα από καρουζέλ 7.000€.

3. Από τα παραπάνω στοιχεία προκύπτει ότι το κόστος των εκδηλώσεων (έξοδα μείον έσοδα) είναι 60.646,48€. (= 77.350,48 – 16.710). Με δεδομένο ότι το Δημοτικό Συμβούλιο στη συνεδρίαση του στις 15/11/2008 αποφάσισε ότι οι συνολικές δαπάνες για τις εκδηλώσεις αυτές δεν θα υπερβούν τις 45.000€ προκύπτει ότι παραβιάστηκε η συγκεκριμένη απόφαση του Δημοτικού Συμβουλίου.

### **2. ΚΑΚΟΔΙΑΧΕΙΡΙΣΗ ΚΑΙ ΠΑΡΑΝΟΜΙΕΣ ΣΤΙΣ ΕΚΔΗΛΩΣΕΙΣ ΤΩΝ ΟΥΚΡΑΝΩΝ ΚΑΛΛΙΤΕΧΝΩΝ**

Πραγματοποιήθηκαν δύο εκδηλώσεις με Ουκρανούς καλλιτέχνες, στις 23/12/08 και 28/12/08 την διαχείριση των οποίων διερεύνησε η επιτροπή. Από τα στοιχεία που κατατέθηκαν και από τις καταθέσεις υπηρεσιακών παραγόντων της ΔΗΚΕΚ προκύπτουν τα εξής:

1. Από την συγκεντρωτική κατάσταση (**συνημμένο έγγραφο Νο 5**) προκύπτει ότι τα συνολικά έξοδα των εκδηλώσεων αυτών (που περιλαμβάνονται στις δαπάνες των 77.356,48 € πρώτου κεφαλαίου του παρόντος πορίσματος) ανήλθαν στο ποσό των 35.783 € και τα συνολικά έσοδα στο ποσό των 1.410€. Συνεπώς οι εκδηλώσεις αυτές και μόνο κόστισαν στο δήμο 34.373€. Ας σημειωθεί ότι τις δύο εκδηλώσεις παρακολούθησαν σε σύνολο λιγότεροι από 300 θεατές.

2. Δεν υπήρξε αλληλογραφία ούτε κάποια πρόταση από οποιοδήποτε γραφείο ή ατζέντη που να προτείνει τους συγκεκριμένους Ουκρανούς καλλιτέχνες στη ΔΗΚΕΚ, ούτε οικονομική προσφορά για τις απαιτήσεις των συγκεκριμένων καλλιτεχνών. Ο μόνος που ήξερε τους καλλιτέχνες αυτούς ήταν ο κ. Ξυδιάς ο οποίος τους έφερε κάνοντας ο ίδιος προφορικά την οικονομική συμφωνία χωρίς την παρουσία κανενός άλλου υπηρεσιακού παράγοντα.

3. Για την πληρωμή των Ουκρανών καλλιτεχνών εκδόθηκαν δύο (2) τιμολόγια ποσών 10.710€ και 7.735€ από την εταιρία του κ. Παπαγεωργίου με την οποία η ΔΗΚΕΚ συνεργάζεται για την προμήθεια των κινηματογραφικών ταινιών του δημοτικού κινηματοθεάτρου. Τα τιμολόγια αυτά φαίνεται ότι έχουν εκδοθεί στις 23/12 και στις 28/12 και έχουν αύξοντα αριθμό Νο 1 και Νο 2. **(συνημμένα έγγραφα Νο 6 και Νο 7)**. Διαπιστώθηκε ότι και τα δύο τιμολόγια αυτά έχουν παραποιημένες ημερομηνίες έκδοσης.

4. Για την αμοιβή των ουκρανών καλλιτεχνών αρχικά εκδόθηκαν δύο τιμολόγια (στις 23/12/08, ποσού 10.710€ και στις 28/12/09 ποσού 7.735€) από επιχειρηματία ονόματι Ρωθώνη που έχει εταιρεία η οποία ασχολείται με και αυτή με κινηματογραφικές επιχειρήσεις. Τα τιμολόγια αυτά του κ. Ρωθώνη ακυρώθηκαν τον Ιανουάριο του 2009. Στη συνέχεια, και αφού είχαν ακυρωθεί τα τιμολόγια αυτά, αντικαταστάθηκαν με νέα τιμολόγια (ιδίου ποσού και ημερομηνιών) που εκδόθηκαν από τον κ. Παπαγεωργίου και καταχωρήθηκαν στο λογιστήριο της ΔΗΚΕΚ με παραποιημένες ημερομηνίες. Διαπιστώθηκε από την επιτροπή ότι όλες οι συνδιαλλαγές με τους κ. Ρωθώνη και Παπαγεωργίου έγιναν από τον κ. Ξυδιά, ο οποίος έδωσε τις εντολές στο λογιστήριο της ΔΗΚΕΚ για ακύρωση των τιμολογίων, για έκδοση νέων και για παραποίηση των ημερομηνιών.

5. Για την πληρωμή των τιμολογίων αυτών κοπήκαν δύο επιταγές από τη ΔΗΚΕΚ, η μία με ημερομηνία 24/12/09 και ποσού 9.000€ και η άλλη με ημερομηνία 24/12/09 και ποσού 6.500€. (σημειώνουμε ότι τα ποσά αυτά είναι τα ποσά των τιμολογίων χωρίς τον ΦΠΑ). Σε αντίθεση με ΟΛΕΣ τις υπόλοιπες επιταγές που χρησιμοποίησε η ΔΗΚΕΚ για να πληρώσει τους προμηθευτές και συνεργάτες (όπου οι επιταγές είναι στο όνομα του προμηθευτή και τα χρήματα εισπράττονται από τον ίδιο τον προμηθευτή), οι δύο αυτές επιταγές είναι «σε διαταγή» «ΕΜΟΥ ΤΟΥ ΙΔΙΟΥ», δηλ. του κ. Ξυδιά. **(συνημμένο έγγραφο Νο 8)**. Διαπιστώθηκε ότι και οι δύο επιταγές αυτές εισπράχθηκαν από τον κ. Ξυδιά και ότι ο ίδιος προσωπικά πλήρωσε τους ουκρανούς καλλιτέχνες σε αντίθεση με το συμφωνητικό που προέβλεπε τα χρήματα να δοθούν στον κ. Παπαγεωργίου. Η πρακτική αυτή, δηλαδή να γίνονται αναλήψεις από την τράπεζα και πληρωμές σε προμηθευτές από τον πρόεδρο της ΔΗΚΕΚ και να παρακάμπτεται το λογιστήριο, είναι μοναδική στα χρονικά της ΔΕΤΑΚ και του Δήμου.

6. Κανείς δεν γνωρίζει το ακριβές ποσό που πήραν τελικά οι Ουκρανοί. Ως μέλος της επιτροπής ζήτησα να εξεταστεί ο κ. Παπαγεωργίου και να προσκομίσει τα νόμιμα παραστατικά που να δείχνουν το ποσό που έλαβαν οι ουκρανοί καλλιτέχνες, ώστε να διαπιστωθεί και εάν έχει καταβληθεί ο νόμιμος φόρος στην Εφορία, αλλά ο πρόεδρος της επιτροπής αρνήθηκε την εξέταση αυτή. Ζήτησα ακόμα να εξεταστεί ο κ. Ρωθώνης για να εξηγήσει γιατί ακύρωσε τα τιμολόγια, αλλά και πάλι ο πρόεδρος της επιτροπής αρνήθηκε.

7. Η ΔΗΚΕΚ εμφάνισε δύο συμφωνητικά με τον κ. Παπαγεωργίου που φαίνονται να υπογραφήκαν στις 20/12/2008. **(συνημμένα έγγραφα Νο 9 και Νο 10)**. Στα συμφωνητικά αυτά δεν αναγράφεται ότι το κόστος των μετακινήσεων των Ουκρανών καλλιτεχνών αναλαμβάνει η ΔΗΚΕΚ και συνεπώς οφείλει να το αναλάβει ο κ. Παπαγεωργίου. Κατόπιν τούτου, όπως διαπιστώθηκε, το κόστος των μετακινήσεων ποσού 4.923 € πληρώθηκε παράτυπα από τη ΔΗΚΕΚ και θα πρέπει να της επιστραφεί το ποσό αυτό από τον κ. Παπαγεωργίου.

8. Την ημερομηνία όπου φαίνεται ότι υπογραφήκαν τα συμφωνητικά με τον κ. Παπαγεωργίου (20/12/2008) υπήρχε μόνο η συνεργασία της ΔΗΚΕΚ με τον κ. Ρωθώνη, ο οποίος και εξέδωσε τα τιμολόγια αρχικά. Συνάγεται το συμπέρασμα ότι τα συμφωνητικά αυτά συντάχθηκαν αργότερα αλλά παραποιήθηκαν οι ημερομηνίες τους.

9. Ο κ. Παπαγεωργίου (που εμφανίστηκε από τον κ. Ξυδιά σαν ο ατζέντης των ουκρανών) δεν μπορεί να είναι ο πραγματικός ατζέντης για τον απλό λόγο ότι αρχικά η έκδοση των τιμολογίων έγινε από τον κ. Ρωθώνη. Αν ο κ. Παπαγεωργίου ήταν ο πραγματικός ατζέντης θα εξέδιδε εξ' αρχής τα τιμολόγια αυτά και δεν θα χρειαζόντανε να αντικαταστήσει τα τιμολόγια του κ. Ρωθώνη. Περίεργο είναι επίσης ότι η εταιρία του «Παπαγεωργίου και ΣΙΑ» που έκοψε τα τιμολόγια ξεκινάει τη δραστηριότητα της και κόβει το πρώτο της τιμολόγιο για τις εκδηλώσεις αυτές. Εξ αυτών συνάγεται το συμπέρασμα ότι υπάρχει κάποιος κρυφός ατζέντης των Ουκρανών καλλιτεχνών, για τον οποίο δεν γνωρίζουμε ούτε το όνομά του ούτε την αμοιβή του.

10. Συμπερασματικά ο κ. Ξυδιάς:

α) Ήταν ο μόνος που ήξερε τους Ουκρανούς καλλιτέχνες και ήταν αυτός που τους έφερε κάνοντας ο ίδιος προφορικά την οικονομική συμφωνία χωρίς την παρουσία κανενός άλλου υπηρεσιακού παράγοντα.

- β) Έκανε μόνος του όλες οι συνδιαλλαγές με τους κ. Ρωθώνη και Παπαγεωργίου για την έκδοση των τιμολογίων. Έδωσε ο ίδιος τις εντολές στο λογιστήριο της ΔΗΚΕΚ για ακύρωση των τιμολογίων, για έκδοση νέων και για παραποίηση των ημερομηνιών.
- γ) Ζήτησε οι επιταγές να εκδοθούν «σε διαταγή» «ΕΜΟΥ ΤΟΥ ΙΔΙΟΥ» και εισέπραξε ο ίδιος επιταγές αξίας 15.500€, πρακτική μοναδική στα χρονικά της ΔΕΤΑΚ και του Δήμου.
- δ) Πλήρωσε προσωπικά τους Ουκρανούς καλλιτέχνες σε αντίθεση με το συμφωνητικό. Δεν υπάρχει παραστατικό που να δείχνει το ακριβές ποσό που πήραν οι Ουκρανοί.
- ε) Πλήρωσε παράτυπα για λογαριασμό του Δήμου τις μετακινήσεις των Ουκρανών καλλιτεχνών χωρίς να προβλέπεται στο συμφωνητικό.

### **3. ΠΑΡΑΝΟΜΗ ΑΠΑΣΧΟΛΗΣΗ ΚΑΙ ΠΛΗΡΩΜΗ ΠΡΟΣΩΠΙΚΟΥ ΣΤΗ ΔΗΚΕΚ**

1. Με αποφάσεις του ΔΣ η ΔΗΚΕΚ προχώρησε στη πρόσληψη 7 ατόμων με σύμβαση έργου 5ετούς διάρκειας. Η απόφαση αυτή απασχόλησε και το Δημοτικό Συμβούλιο όπου δημοτικοί σύμβουλοι είχαν εκφράσει αμφιβολίες για τη νομιμότητα των προσλήψεων αυτών. Θα πρέπει να υπογραμμιστεί ότι στο παρελθόν ποτέ η ΔΕΤΑΚ δεν είχε προχωρήσει σε συμβάσεις έργου διάρκειας μεγαλύτερης του 1 έτους.
2. Ως μέλος της επιτροπής απέστειλα σχετική επιστολή στη Περιφέρεια Θεσσαλίας με την οποία ζητούσα διευκρινήσεις σχετικά με τον τρόπο πρόσληψης του προσωπικού στις κοινωφελείς επιχειρήσεις και ειδικότερα εάν προβλέπονται συμβάσεις έργου 5ετούς διάρκειας (**συνημμένο έγγραφο Νο 11**).
3. Η απάντηση της Περιφέρειας (**συνημμένο έγγραφο Νο 12**) είναι σαφής: «Δεν προβλέπονται συμβάσεις 5ετούς διάρκειας από την κείμενη νομοθεσία», πράγμα που σημαίνει ότι οι προσλήψεις αυτές της ΔΗΚΕΚ είναι παράνομες.

### **4. ΠΑΡΑΝΟΜΗ ΑΠΑΣΧΟΛΗΣΗ ΚΑΙ ΠΛΗΡΩΜΗ ΠΡΟΣΩΠΙΚΟΥ ΣΤΗ ΠΑΥΣΙΛΥΠΟ ΑΕ**

1. Με αποφάσεις του ΔΣ η ΠΑΥΣΙΛΥΠΟ ΑΕ προχώρησε στη πρόσληψη 11 ατόμων με σύμβαση ορισμένου χρόνου διάρκειας 2 μηνών, από 22/6/2008 έως 22/8/2008.
2. Για τη διαπίστωση της νομιμότητας των προσλήψεων αυτών ως μέλος της επιτροπής απέστειλα σχετική επιστολή στη Περιφέρεια Θεσσαλίας με την οποία ζητούσα διευκρινήσεις σχετικά με τον τρόπο πρόσληψης του προσωπικού στις ανώνυμες δημοτικές επιχειρήσεις και ειδικότερα εάν προβλέπονται συμβάσεις δίμηνης διάρκειας. Η Περιφέρεια στην απάντησή της αναφέρει με λεπτομέρεια το νομικό καθεστώς που διέπει τις προσλήψεις σε ανώνυμες εταιρείες των ΟΤΑ. Καμία νόμιμη διαδικασία δεν τηρήθηκε στις προσλήψεις του Παυσιλύπου και συνεπώς οι προσλήψεις αυτές είναι παράνομες.
3. Επιπλέον διαπιστώθηκε ότι υπήρχε παραβίαση αποφάσεων του ΔΣ της ΠΑΥΣΙΛΥΠΟ ΑΕ αφού: α) Η απόφαση 4/2009 (**συνημμένο έγγραφο Νο 13**) όριζε ότι οι θέσεις εργασίας έπρεπε να πάρουν έγκριση από την Περιφέρεια Θεσσαλίας, πράγμα που δεν έγινε ποτέ. β) Η απόφαση 6/2009 (**συνημμένο έγγραφο Νο 14**) όριζε ότι το προσωπικό θα προσληφθεί βάσει των διατάξεων του νόμου 2191/1994 και ο έλεγχος των πινάκων κατάταξης θα γίνει από το ΑΣΕΠ, πράγμα που επίσης δεν έγινε ποτέ.
4. Η δίμηνη παράταση που εδόθη στις συμβάσεις βάσει της υπ' αριθμ 8/2009 απόφασης της ΠΑΥΣΙΛΥΠΟ ΑΕ (**συνημμένο έγγραφο Νο 15**) είναι παράνομη αφού έγινε χωρίς αναφορά στο νομικό πλαίσιο που ορίζει τις προσλήψεις στις ανώνυμες εταιρείες των ΟΤΑ.

### **5. ΙΣΟΛΟΓΙΣΜΟΣ ΔΗΚΕΚ 2008. ΥΠΟΚΛΟΠΗ ΥΠΟΓΡΑΦΗΣ ΚΑΙ ΠΑΡΑΠΛΑΝΗΣΗ ΤΟΥ ΔΗΜΟΤΙΚΟΥ ΣΥΜΒΟΥΛΙΟΥ**

1. Στις 10-7-09, με βάση την 80/09 απόφαση, το ΔΣ της ΔΗΚΕΚ ενέκρινε τον ισολογισμό της επιχείρησης για το οικονομικό έτος 2008. Η απόφαση αυτή εστάλη στο Δημοτικό Συμβούλιο για έγκριση και επρόκειτο να συζητηθεί στις 16/7/09 και στις 27/8/09 αλλά αναβλήθηκε λόγω έλλειψης χρόνου. Από τον εγκεκριμένο ισολογισμό της ΔΗΚΕΚ (**συνημμένο έγγραφο Νο 16**) φαίνεται ότι συντάχθηκε στις 30-4-09 από τον τέως λογιστή της ΔΕΤΑΚ κ. Φασούλα.
2. Στις 14-7-09 (2,5 μήνες μετά την υποτιθέμενη σύνταξη του ισολογισμού) ο κ. Ξυδιάς στέλνει επιστολή στον κ. Φασούλα και του ζητάει να συντάξει και να υπογράψει τον ισολογισμό (**συνημμένο έγγραφο Νο 17**). Η επιστολή αυτή αποδεικνύει ότι ο κ. Φασούλας δεν είχε συντάξει τον ισολογισμό,

πράγμα που ενώ το ήξερε το απέκρυψε ο κ. Ξυδιάς, προσπαθώντας να υποκλέψει την υπογραφή του κ. Φασούλα. Ο κ. Φασούλας του απαντάει αμέσως με επιστολή (14-7-09) και δηλώνει ότι δεν είναι δυνατόν ούτε να συντάξει ούτε να υπογράψει τον ισολογισμό αφού έχει απολυθεί από την 25-9-08. **(συνημμένο έγγραφο Νο 18)**

3. Από τα παραπάνω αποδεικνύεται ότι:

- α) Ουδείς αναλαμβάνει τη σύνταξη του ισολογισμού όπως εγκρίθηκε από το ΔΣ της ΔΗΚΕΚ.
- β) Ο κ. Ξυδιάς επιχείρησε να παραπλανήσει το ΔΣ της ΔΗΚΕΚ και το Δημοτικό Συμβούλιο γράφοντας ψευδώς ότι τον ισολογισμό συνέταξε ο κ. Φασούλας.

4. Στις 13/8/09 παίρνει απόφαση το ΔΣ της ΔΗΚΕΚ με βάση την οποία ορίζονται ελεγκτές για τον έλεγχο του ισολογισμού και καταργείται η προηγούμενη απόφαση έγκρισης του ισολογισμού. **(συνημμένο έγγραφο Νο 19)**. Όμως και η απόφαση αυτή είναι παράνομη αφού, με βάση το άρθρο 261 παρ.1 του Κώδικα, η ΔΗΚΕΚ δεν μπορεί να ορίσει τους ελεγκτές η ίδια επιχείρηση. Αυτοί ορίζονται μόνο με απόφαση του Δημοτικού Συμβουλίου. Επιπλέον, η δουλειά των ελεγκτών είναι να ελέγχουν ισολογισμούς υπογεγραμμένους από τους λογιστές της επιχείρησης και όχι να τους συντάσσουν.

## **6. ΑΔΙΑΦΑΝΕΙΣ ΚΑΙ ΡΟΥΣΦΕΡΟΛΟΓΙΚΕΣ ΠΡΟΣΛΗΨΕΙΣ**

1. Από το 2007, που ανέλαβε η σημερινή διοίκηση, η ΔΗΚΕΚ εκτός των επιδοτούμενων προγραμμάτων προσέλαβε 28 εργαζόμενους **(συνημμένα έγγραφα Νο 20 και Νο 21)**. Κανένας από αυτούς δεν έχει προσληφθεί με διαδικασία ΑΣΕΠ όπως ο νόμος προβλέπει, ενώ για 27 από τους 28 δεν υπήρξε καμία απολύτως δημοσιότητα.

2. Η στελέχωση της υπηρεσίας γίνεται χωρίς να λαμβάνονται υπόψη οι πραγματικές ανάγκες της υπηρεσίας. Η διοίκηση της ΔΗΚΕΚ απασχολεί σήμερα 12 άτομα (αν και έχει μειωμένο αντικείμενο, δεν υπάγεται σ' αυτή πλέον το Παισίλυπο) ενώ το 2006 (με το Παισίλυπο) απασχολούσε 6 άτομα. Στο κινηματοθέατρο σήμερα απασχολούνται 4 άτομα ενώ το 2006 απασχολούσε 2 άτομα..

3. Επιλέγονται ειδικότητες χωρίς καμία λογική, με μόνο κριτήριο τις ανειλλημένες υποχρεώσεις (ρουσφέτια) του κ. Ξυδιά. Χαρακτηριστικά αναφέρουμε την περίπτωση του ΚΔΑΠ στο σπίτι του Γιολδάση, όπου σε αντικατάσταση της υπαλλήλου που δίδασκε εικαστική αγωγή, ο κ. Ξυδιάς παίρνει χωρίς καμία διαδικασία γυμναστή. **(συνημμένο έγγραφο Νο 22)**. Με τον τρόπο αυτό αλλοιώνει και το χαρακτήρα του ΚΔΑΠ αυτού (όπως αποφασίστηκε από το Δημοτικό Συμβούλιο) που έγινε στο σπίτι του μεγάλου ζωγράφου με σκοπό να ειδικεύεται στη εκμάθηση των εικαστικών.

## **ΣΥΜΠΕΡΑΣΜΑΤΑ**

1. Υπήρξε παραβίαση της απόφασης του Δημοτικού Συμβουλίου στις 15/12/2009 που ορίζει το ύψος των δαπανών για τις εκδηλώσεις Χριστουγέννων 2008 και Πρωτοχρονιάς 2009.
2. Οι εκδηλώσεις των ουκρανών καλλιτεχνών συνοδεύονται με κακοδιαχείριση και παρανομίες. Θεωρούμε ότι είναι ενδεχόμενο να υπάρχουν και ποινικές ευθύνες και γι' αυτό θα πρέπει να γίνει ειδική και πιο αναλυτική διερεύνηση.
3. Η πρόσληψη του προσωπικού έγινε χωρίς να τηρηθούν οι νόμιμες διαδικασίες και συνεπώς είναι παράνομες.
4. Οι προσλήψεις στη ΔΗΚΕΚ γίνονται σε καθεστώς αδιαφάνειας και η στελέχωση των υπηρεσιών γίνεται με γνώμονα όχι τις πραγματικές ανάγκες της επιχείρησης αλλά με ρουσφετολογικά κριτήρια.
5. Ο ισολογισμός της ΔΗΚΕΚ από εργαλείο ελέγχου της επιχείρησης μετατρέπεται σε μέσο υφαρπαγής υπογραφών και εξαπάτησης του Δημοτικού Συμβουλίου.

**Καρδίτσα 26-10- 2009**

**Ο συντάξας**

**Χρήστος Τέγος**

## **Συνημμένα έγγραφα**

- No 1 : Καταστάσεις εσόδων - εξόδων που έδωσε η ΔΗΚΕΚ
- No 2 : Απόφαση 444/15-12-08 Δημοτικού Συμβουλίου (Χριστούγεννα)
- No 3 : Απόφαση 295/10-6-09 Δημοτικού Συμβουλίου (Πρωτοχρονιά)
- No 4 : Συγκεντρωτική κατάσταση εξόδων εκδηλώσεων
- No 5 : Κατάσταση εξόδων ουκρανών
- No 6 : Τιμολόγιο Παπαγεωργίου 10.710€
- No 7 : Τιμολόγιο Παπαγεωργίου 7.735€
- No 8 : Επιταγές ΔΗΚΕΚ «ΕΜΟΥ ΤΟΥ ΙΔΙΟΥ» που παρέλαβε ο κ. Ξυδιάς,
- No 9 : Συμφωνητικό με Παπαγεωργίου Α
- No 10: Συμφωνητικό με Παπαγεωργίου Β
- No 11: Επιστολή Τέγου προς Περιφέρεια Θεσσαλίας
- No 12: Απάντηση Περιφέρειας Θεσσαλίας σε επιστολή Τέγου
- No 13: Απόφαση 4/2009 ΠΑΥΣΙΛΥΠΟ ΑΕ
- No 14: Απόφαση 6/2009 ΠΑΥΣΙΛΥΠΟ ΑΕ
- No 15: Απόφαση 8/2009 ΠΑΥΣΙΛΥΠΟ ΑΕ
- No 16: Ισολογισμός ΔΗΚΕΚ
- No 17: Επιστολή Ξυδιά προς Φασούλα
- No 18: Επιστολή Φασούλα απάντηση προς Ξυδιά
- No 19: Απόφαση ΔΗΚΕΚ για ορισμό ορκωτών ελεγκτών
- No 20: Κατάσταση προσωπικού ΔΗΚΕΚ Α
- No 21: Κατάσταση προσωπικού ΔΗΚΕΚ Β
- No 22: Απόφαση ΔΗΚΕΚ για αντικατάσταση προσωπικού στο ΚΔΑΠ Γιολδάση